

Les antibiotiques pour nous non plus c'est pas automatique







Lauréat AAP casdar 2015-2018

Réduire les antibiotiques en production laitière :

L'intérêt de parcours de formation et d'accompagnement innovant

Marylise Le Guénic et Sabrina Corbel - Chambre d'agriculture de Bretagne, Nathalie Bareille et Florence Beaugrand – Oniris-INRA BIOEPAR Brigitte Frappat, Philippe Roussel et Amandine Menet-Idele













































# Conception d'accompagnant innovant pour réduire l'usage des antibiotiques tout

- en améliorant la santé de la mamelle :

Action mammite en lactation

2 groupes de 10 éleveurs

ou

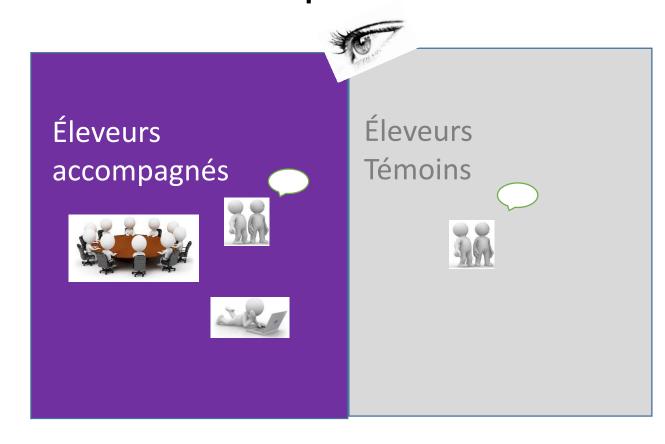
- en maintenant la santé de la mamelle :

Action TS
Tarissement

2\*10+6



#### Evaluation du dispositif

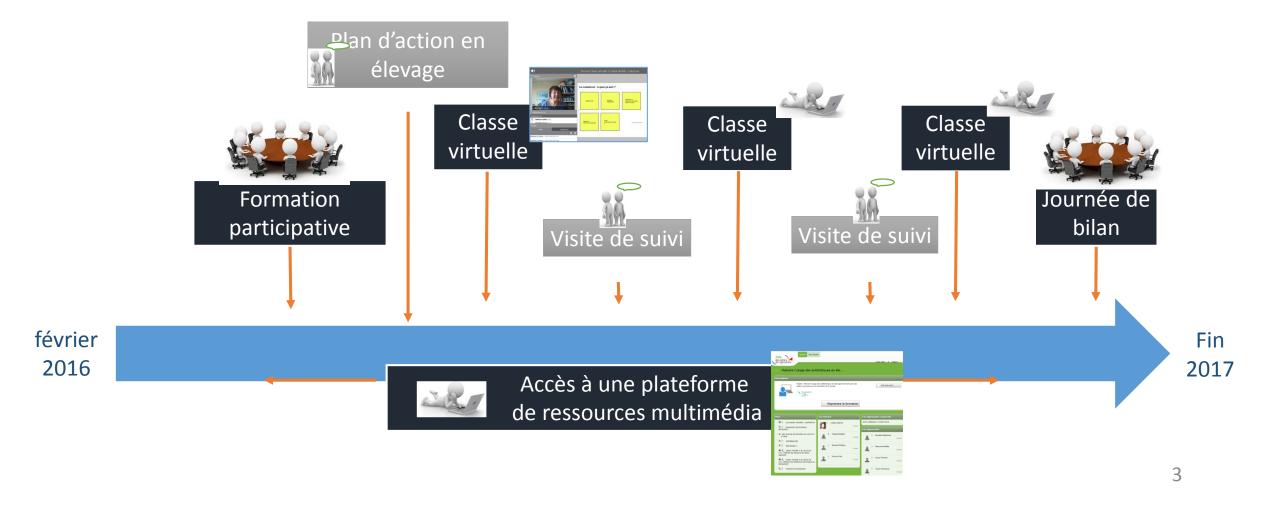


# Un parcours complet innovant vs



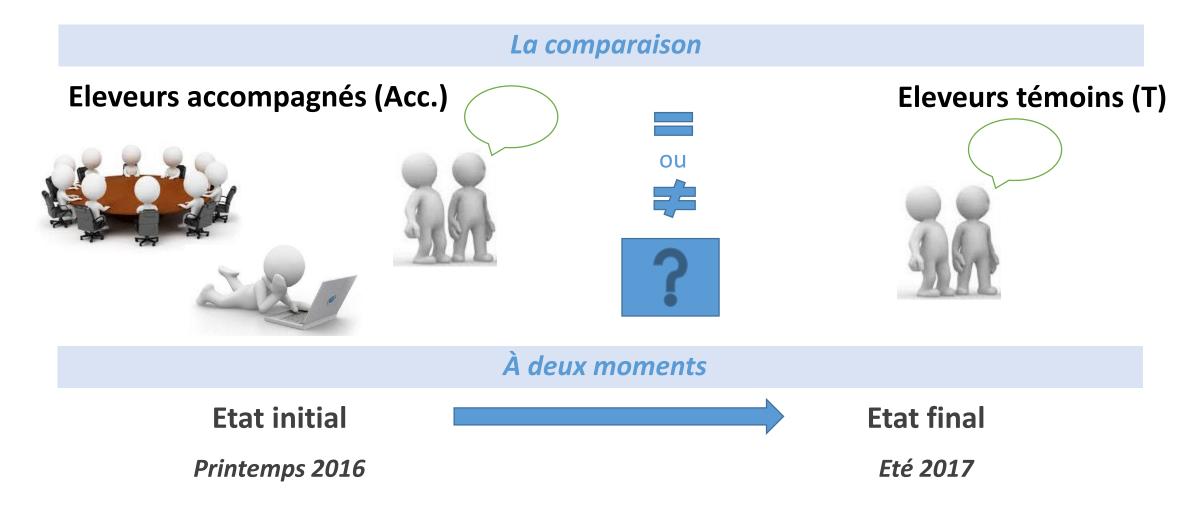


un accompagnement classique



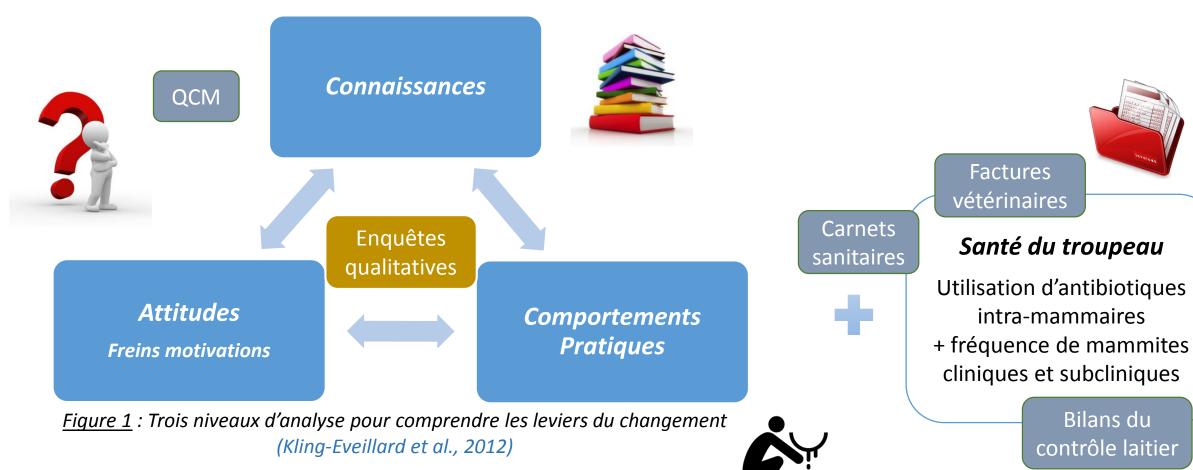


## Evaluation du dispositif d'accompagnement





## Choix et méthodes de recueil des informations



Bilans du

Données qualitatives : Verbatims

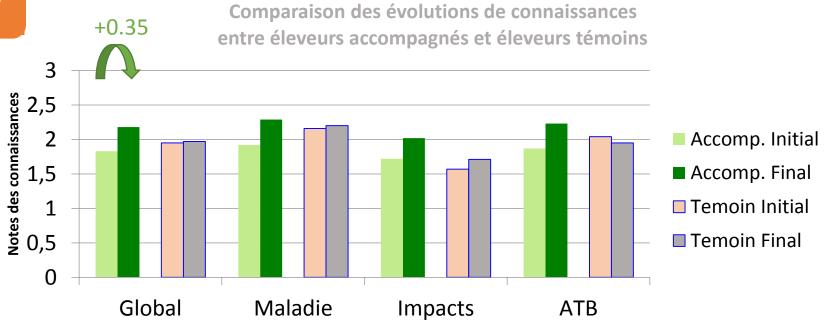
- → Description des évolutions
- → Tests de Khi² et de Fisher

Données quantitatives → Tests de Wilcoxon-Mann-Withney et Kruskall-Wallis

| Action mammite en lactation | Accompagnés | Témoins |
|-----------------------------|-------------|---------|
| Effectif final              | 18          | 15      |



Amélioration des connaissances chez les éleveurs accompagnés



A l'état initial, les éleveurs accompagnés avaient en moyenne des connaissances moins solides mais ils ont progressé!

Action mammite en lactation

Peu d'évolution des pratiques de prévention chez les éleveurs accompagnés et témoins

✓ Pas d'observation approfondie des pratiques

| Pratiques de traite                        | Pratique de traitement                |  |  |
|--|---------------------------------------|--|--|
| Port de gants à la traite                  | Traitement d'une mammite en lactation |  |  |
| Pré-trempage                               | Utilisation de traitement alternatif  |  |  |
| Réalisation des 1 <sup>ers</sup> jets      | Analyses bactériologique du lait      |  |  |
| Post trempage                              | Tarissement d'un quartier infecté     |  |  |
| Blocage des vaches après la traite         | Antibiotiques au tarissement          |  |  |
| Désinfection des griffes lors de la traite | Utilisation d'obturateur de trayons   |  |  |
|  | Utilité du protocole de soin          |  |  |

Une évolution des pratiques de traitement chez les éleveurs accompagnés

A l'état final, les éleveurs accompagnés utilisaient plus d'obturateurs de trayon au tarissement et s'appuyaient davantage sur le protocole de soins établi par leur vétérinaire

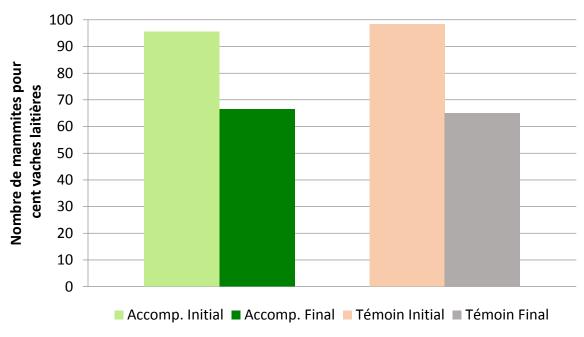
7

Action mammite en lactation

Des progrès comparables sur la fréquence de mammites cliniques chez les éleveurs accompagnés et témoins

✓ Durée du programme courte

#### Fréquence de mammites cliniques



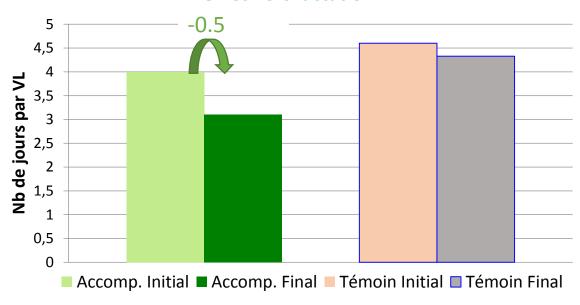
A l'état initial, la fréquence de mammites cliniques était très élevée ; elle s'est légèrement réduite dans les 2 groupes en cours de suivi.

Action mammite en lactation

redAB

Des progrès majeurs sur l'usage des antibiotiques chez les éleveurs accompagnés

## Nombre de jours de traitement antibiotique en et hors lactation





Synthèse

Action mammite en lactation

**Connaissances** 

Amélioration chez les éleveurs accompagnés

Attitudes
Freins motivations

Comportements Pratiques Une réduction des antibiotiques chez les éleveurs accompagnés

Peu d'évolution des pratiques de prévention chez les éleveurs accompagnés et témoins

Des progrès comparables sur la fréquence de mammites cliniques

Une amélioration des Connaissances chez les accompagnés

| Action<br>tarissement | Accompagnés | Témoins |
|-----------------------|-------------|---------|
| Final                 | 24          | 21      |



+0.23 points/3 (p=0.003)

Pas d'évolution chez les témoins

• Les « Témoins » avaient de meilleures connaissances avant le début du projet

| Thématique  | Accompagnés<br>moyenne (sd) | Témoins<br>moyenne (sd) | P-value |
|---|-----------------------------|-------------------------|---------|
| Rôle des antibiotiques<br>au tarissement (de<br>façon plus précise) | 1,78 (0,48)                 | <b>2,10</b> (0,56)      | 0,09    |

- Groupe Bretagne VS groupe Normandie VS groupe Terrena
  - Un niveau de connaissances initial similaire
  - ❖ Une amélioration des connaissances plus marquée chez les bretons que dans les autres groupes sur les risques de nouvelles infections au tarissement, les rôles des antibiotiques et des obturateurs.



#### Essai et adoption du TST, consommation d'antibiotiques

→ 38/45 éleveurs ont essayé le TST :

non

6

1

- 11 ont abandonné par la suite (échecs)
- 27 ont adopté la pratique durablement

| Eleveurs    | Essai | i |
|-------------|-------|---|
| Accompagnés | 18    |   |
| Témoins     | 20    |   |
| 45          | 38    |   |

| adoption | abandon |
|----------|---------|
| 14       | 4       |
| 13       | 7       |
| 27       | 11      |

| Tarissement<br>sans AB |
|------------------------|
| 16%<br>(16)            |
| 30 %<br>(18)           |
| 34 %                   |

Les témoins ont plus essayé et ont eu tendance à utiliser 2 fois moins d'antibiotiques que les éleveurs accompagnés :

- parce qu'ils avaient de meilleures connaissances initiales ?
- parce que le contact avec le vétérinaire était suffisant et plus rassurant que le dispositif ? Cependant il y a eu une tendance à plus d'abandon chez les témoins.

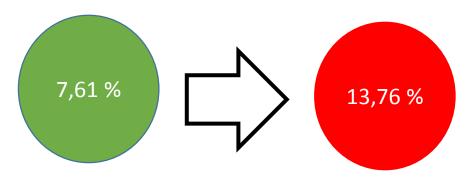


#### Adoption du TST versus abandon

Meilleur niveau de connaissances initial des éleveurs ayant adopté la pratique > ceux ayant testé puis abandonné

#### → évolution significativement défavorable de

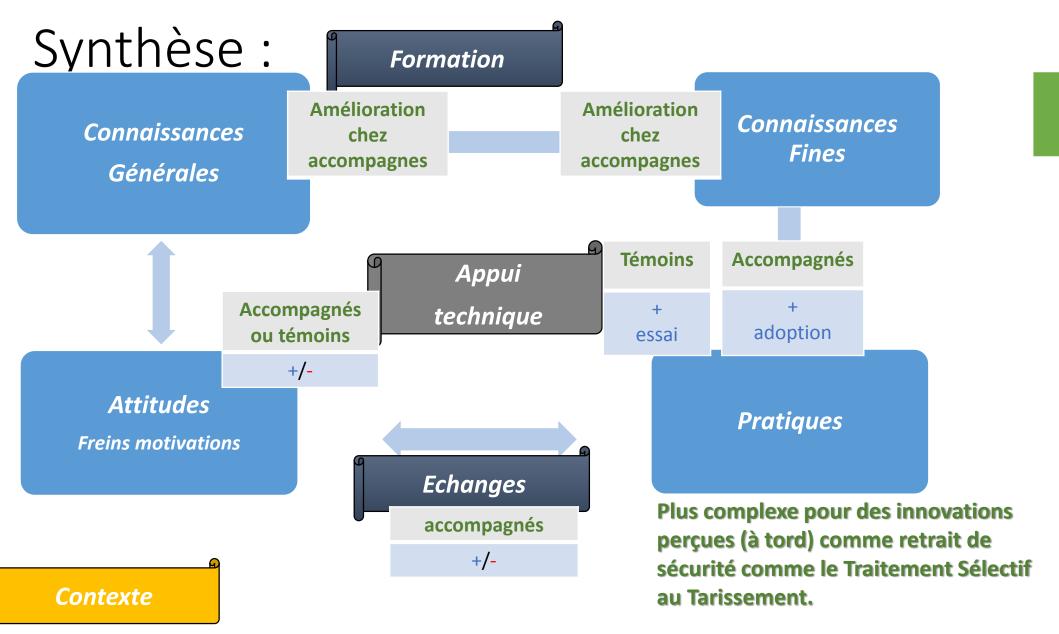
« l'Indice de nouvelles infections » seulement chez les éleveurs ayant testé puis abandonné



|                        |          | Désinfection avant obturateur seul |     |       | P-value |
|------------------------|----------|------------------------------------|-----|-------|---------|
|                        |          | Oui                                | Non | Total |         |
| Mise en                | Adoption | 25                                 | 2   | 27    |         |
| place du<br>traitement | Test     | 7                                  | 4   | 11    | 0,03    |
| sélectif               | Total    | 32                                 | 6   | 38    |         |



Les connaissances initiales permettent elles d'être plus perméables aux nouvelles connaissances ? Importance de la connaissance des bonnes pratiques. Intérêt de l'accompagnement ?





Action TS Tarissement

# Avis des éleveurs accompagnés sur le projet : avis partagés, action mammites, action TS Tarissement



Action mammite en lactation

Action TS Tarissement





La qualité des échanges et le dialogue entre éleveurs (et intervenant TST) Les sujets abordé

Echanges sur résultats, succès et difficultés (journée finale TST)



La nécessité de déplacement L'organisation nécessaire par rapport au travail sur l'exploitation Le manque de dynamisme (ou souci d'organisation ) en Normandie : long



#### Classes virtuelles

L'organisation flexible, les rappels automatiques => meilleure fréquentation Durée courte => plus accessible, meilleure attention,

gain de temps, pas besoin de se déplacer



Le manque de dialogue et d'échanges entre éleveurs Difficultés techniques = problèmes de connexion internet ou logiciel.

Temps perdu pour la restitution des résultats Les difficultés informatiques ont pu être un frein au TST



#### Visites par les conseillers

Œil extérieur sauf si le conseiller était le conseiller habituel Les suivis permettent une meilleure mise en place des recommandations Rôle du vétérinaire et du conseiller très apprécié

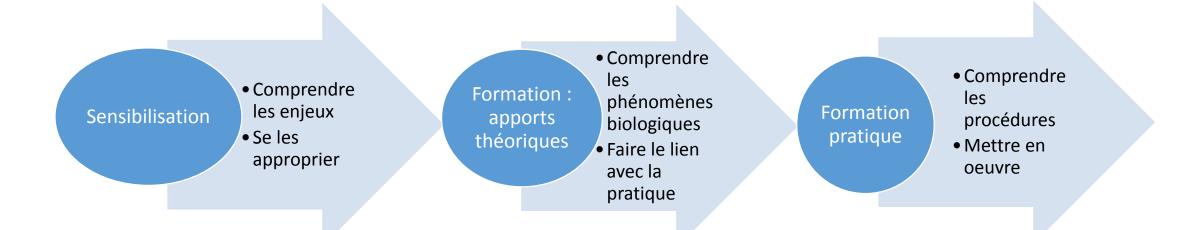


Visites manquantes pour certains élevages, comptes rendus non réalisés Des messages divergents



## Les enseignements :

#### Le changement est un processus complexe qui prend du temps





## Comment faire mieux?











Lien entre les intervenants terrain et la formation

Liens entre intervenants

Utilisation terrain des documents pédagogiques







Eviter si possible les freins

Organisation (salle, technologie, planification)

**Concertation large** 





Faire des démonstrations pratiques (vidéos, ateliers...)

L'accompagnement est au long cours, avec des échanges, pour l'ensemble des interlocuteurs ....
Pour éviter les écueils, le contact humain est essentiel, la technologie peut aider.





### Remerciements

- ►A tous les éleveurs et à tous les partenaires pour leur implication et disponibilité dans des emplois du temps très chargés
- Aux 6 étudiants qui ont réalisé les enquêtes et en particulier à Mélanie, Maxime, Manon et Tiffany pour leur implication dans la réalisation et la valorisation
- > A Axelle Poizat, pour sa contribution dans le cadre de sa thèse de doctorat.
- > A Brigitte Frappat, initiatrice et pilote de ce projet
- **▶** Avec la contribution du fond spécial de développement rural



et du projet SANT'Innov PSDRGrandOuest













